



EXPEDIENTE: ISTAI-RR-032/2019.

SUJETO OBLIGADO: H.

AYUNTAMIENTO DE NOGALES.

RECURRENTE: RODOLFO GUZMAN.

EN HERMOSILLO, SONORA, A CATORCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, REUNIDO EL PLENO DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, Y;

VISTOS para resolver los autos que integran el expediente **ISTAI-RR-032/2019**, substanciado con motivo del recurso de revisión, interpuesto por el **C. RODOLFO GUZMAN**, en contra de **H. AYUNTAMIENTO DE NOGALES**, por no entregar la información solicitada; la solicitud con folio número 01952918 y en;

A N T E C E D E N T E S:

1.- El Ciudadano **RODOLFO GUZMAN** solicitó en la Plataforma Nacional al sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO DE NOGALES** lo siguiente:

1.- Se solicita se me proporcione vía digital la relación de la nomina en donde aparecen todos los trabajadores del ayuntamiento, pagada en las dos quincenas de octubre y la primera de noviembre de 2018, incluyendo las paramunicipales y separando la de seguridad pública.

2.- Se solicita se me proporcione vía digital los recibos de nomina de las dos quincenas de octubre y primera de noviembre de 2018, expedidos a los trabajadores del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, debidamente sellados por el servicio de administración tributaria.

3.- Se solicita se me proporcione vía digital los cálculos del impuesto sobre la renta retenido por salarios a los trabajadores, en el que se visualice la parte gravable y la parte exenta, así como el subsidio acreditable y subsidio pagado que le correspondió individualmente a cada trabajador del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, por la segunda quincena de octubre de 2018 y la primera quincena de noviembre de 2018.

Solicito que la forma de entrega de la solicitud fuese por correo electrónica sonoraciudadano55@gmail.com.

2.- Inconforme con la entrega incompleta de la información solicitada pues solamente la paramunicipal sistema municipal respondió los puntos uno y tres de la solicitud sin atender la pregunta dos; de igual forma respondió cmcop , señalando que el Ayuntamiento de Nogales como el resto de las paramunicipales no respondieron la solicitud referida; al no haber recibido la información completa RODOLFO GUZMAN interpuso recurso de revisión, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia en fecha dieciséis de enero de dos mil diecinueve (f. 1) fue recibido. Asimismo, bajo auto de veintiuno de enero de dos mil diecinueve, le fue admitido, al reunir los requisitos contemplados por el artículo 138¹, 139² y 140³ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, por lo cual se formó el expediente con clave **ISTAI-RR-032/2019**.

Además con apoyo en lo establecido en el artículo 148, fracción II⁴, de la legislación en cita, se ordenó correr traslado íntegro, del recurso y

¹ Artículo 138.- El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud, dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación.

En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al instituto a más tardar doce horas de haberlo recibido. .

² Artículo 139.- El recurso de revisión procederá en contra de:

- I.- La clasificación de la información;
- II.- La declaración de inexistencia de información;
- III.- La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;
- IV.- La entrega de información incompleta;
- V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
- VI.- La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en esta Ley;
- VII.- La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
- VIII.- La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
- IX.- Los costos o tiempos de entrega de la información;
- X.- La falta de trámite a una solicitud;
- XI.- La negativa a permitir la consulta directa de la información;
- XII.- La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta;
- XIII.- La orientación a un trámite específico; u,
- XIV.- Otros actos u omisiones de los sujetos obligados derivados de la aplicación de la presente Ley.

La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones III, VI, VIII, IX, X y XI es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante el Instituto.

³ Artículo 140.- El recurso de revisión deberá contener:

- I.- El sujeto obligado ante el cual se presentó la solicitud;
- II.- El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado,
- III.- Dirección o medio que señale para recibir notificaciones ya sea en estrados o vía electrónica;
- IV.- El número de folio de la solicitud de acceso;
- V.- La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;
- VI.- El acto u omisión que se recurre;
- VII.- Las razones o motivos de inconformidad; y
- VIII.- La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, salvo en el caso de respuesta de la solicitud. Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.

En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.

⁴ Artículo 148.- El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

(...)

- II.- Admitido el recurso de revisión, el Comisionado ponente deberá integrar un Expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días, manifiesten lo que a su derecho convenga (...)

anexos al sujeto obligado, para que dentro del plazo de siete días hábiles, expusiera lo que a su derecho le conviniera, rindiera informe y ofreciera todo tipo de pruebas y alegatos, excepto la confesional y aquellas que sean contrarias a derecho en relación con lo que se le reclama; de igual forma se le requirió la exhibición en copia certificada de la solicitud de acceso a la información y de la resolución impugnada y en el mismo plazo se le pidió señalar dirección o medio para recibir notificaciones ya sea en estrados o vía electrónica, apercibido que en caso de omitir señalar el mismo, las notificaciones se harían por estrados.

Así también, se notificó al recurrente la admisión anterior, por medio del correo electrónico sonoraciudadano55@gmail.com señalado escrito de interposición del recurso de revisión, para que dentro del plazo de siete días hábiles, expusiera lo que a su derecho conviniera y ofreciera todo tipo de pruebas y alegatos, excepto la confesional y aquellas que sean contrarias a derecho en relación con lo que se le reclama, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 148 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

3.- El sujeto obligado rindió *informe en el sentido de que respecto a la solicitud con el número 1 señala proporcionar nominas digitales donde aparecen los trabajadores del Ayuntamiento incluidas las paramunicipales y seguridad pública, por la temporalidad solicitada.*

Sobre la pregunta dos especifica el sujeto obligado que no expide los recibos sellados por el SAT.

Respecto a la pregunta tres preciso que el calculo se realiza de manera general por el programa NOMIPAQ la que proporciona.

De lo anterior se dio vista al ahora recurrente y notificado vía electrónica con fecha 21 de febrero del presente año precisando el recurrente que esta inconformidad por la entrega de información.

una vez que fenecido el termino previsto en el artículo 148 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se procedió a decretar el cierre de instrucción atento a lo estipulado por el numeral 148 fracción V de la precitada ley.

(...)

II.- Admitido el recurso de revisión, el Comisionado ponente deberá integrar un Expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días, manifiesten lo que a su derecho convenga (...)

4.- Y ante la omisión de ofrecer todo tipo de pruebas que ameritan desahogo posterior o alegatos, a excepción de la confesional y aquellas que fueran contrarias a derecho en relación con lo que se reclama y una vez que concluyó el plazo correspondiente, con fundamento en el artículo 148 fracción V⁵, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, al no existir pruebas que desahogar se omitió abrir el juicio a prueba, y en auto se decretó el cierre de instrucción, atento a lo estipulado en la fracción VII, del artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, por ende, se ordena emitir la resolución correspondiente, misma que hoy se dicta bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

I.- **COMPETENCIA.**- El Consejo General integrado por los tres comisionados que conforman el Pleno de este Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es competente para resolver el presente recurso de revisión, en términos de lo establecido en el artículo 6 Apartado A fracción IV⁶ de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora; y del 33⁸ y

⁵ Artículo 148.- El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

(...)

V.- Concluido el plazo señalado en la fracción II del presente Artículo, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

⁶ Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

⁷ Artículo 2.- En Sonora la investidura de los funcionarios públicos emana de la Ley y está sujeta a ella. Las prescripciones legales constituyen el único límite a la libertad individual. En este concepto, las autoridades sólo pueden obrar ejercitando facultades expresas de la Ley y los particulares pueden hacer todo lo que ésta no les prohíba. En materia de información pública: APARTADO A.- El Estado de Sonora reconoce el derecho humano de toda persona al libre acceso a la información veraz, verificable, confiable, actualizada, accesible, comprensible y oportuna. Comprende su facultad para solicitar, buscar, difundir, investigar y recibir información. Es obligación de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, incluidas sociedades, organizaciones e instituciones de derecho privado con participación estatal y municipal, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba, administre y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, para garantizar el libre ejercicio de este derecho, para difundir y hacer del conocimiento público la información que se le solicite así como poner a disposición las obligaciones de transparencia y toda aquella información que se considere de interés público que fijen las leyes. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales serán protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. (...)

⁸ Artículo 33.- El Instituto es un organismo público autónomo, creado por disposición expresa de la Constitución Política del Estado, depositario de la autoridad en la materia, con personalidad jurídica, patrimonio y competencia propios.

34 fracción I, II y III⁹ y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que el AYUNTAMIENTO DE NOGALES encuadra en calidad de sujeto obligado ello en relación con el numeral 22 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, en relación con el artículo 9 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora donde se precisa al Ayuntamiento de Nogales como uno de los Municipios que forman parte del Estado de Sonora.

Previo al análisis del fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Como criterio orientador, resulta conveniente citar la jurisprudencia número 940 publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917 – 1988, que a la letra señala:

“...Improcedencia. Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías...”

Para tal efecto se cita a continuación el contenido del artículo 153 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, que contiene la hipótesis de improcedencia:

Artículo 153.- El recurso de revisión será desechado por improcedente cuando:

- I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el Artículo 138 de la presente Ley;
- II.- Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
- III.- No actualice alguno de los supuestos previstos en el Artículo 139 de la presente Ley;
- IV.- No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el Artículo 141 de la presente Ley;
- V.- Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
- VI.- Se trate de una consulta; o
- VII.- El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

⁹ Artículo 34.- El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

- I.- Interpretar esta Ley y demás ordenamientos que les resulten aplicables y que deriven de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política Local y la Ley General;
- II.- Conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos por los particulares en contra de las resoluciones de los sujetos obligados, en términos de lo dispuesto en el Capítulo Noveno, Sección I de esta Ley;

En la especie, de las documentales que integran el expediente en que se actúa es posible advertir que no se actualizan alguna de las causales de improcedencia del recurso de revisión.

II. ALCANCES DEL RECURSO DE REVISIÓN.- *La finalidad específica del recurso de revisión consiste en desechar o sobreseer el asunto, o bien, confirmar, revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado, razón por la cual en la resolución se determinará con claridad el acto impugnado y en torno a ello, se precisarán cuáles son los fundamentos legales y los motivos en los cuales se basa la decisión del Pleno de este Instituto para apoyar los puntos y alcances de la decisión, así como cuáles serían los plazos para su cumplimiento; ello, al tenor de lo estipulado en el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.*

III. AGRAVIO DEL RECORRENTE. - *En el escrito de interposición del recurso de revisión, Inconforme con la entrega incompleta de la información solicitada pues solamente el paramunicipal sistema municipal respondió los puntos uno y tres de la solicitud sin atender la pregunta dos; de igual forma respondió cmcop, señalando que el Ayuntamiento de Nogales como el resto de las paramunicipales no respondieron la solicitud referida.*

IV.- INFORME DEL SUJETO OBLIGADO.- *Por su parte el Sujeto Obligado rindió informe y transcurrido el plazo otorgado señalando respecto a la pregunta uno que anexo nominas digitales donde aparecen todos los trabajadores del Ayuntamiento y paramunicipales cuya información no se había otorgado originalmente al atender la solicitud; respecto a la pregunta dos señala que ese sujeto obligado no otorga a sus trabajadores los recibos sellados a que se refiere la solicitud; Sobre la pregunta tres especifica que el cálculo es general por el programa NOMIPAQ cuyos datos se reflejan en la nómina; Con el informe de referencia se dio vista al recurrente quien se inconformó con la entrega de la información solicitada en relación a las pregunta dos pues refiere que ello constituye una obligación contenida tanto en la Ley del ISR y en el Código Fiscal de la Federación; por ello solicita se realice denuncia ante el Servicio de Administración Tributaria . En relación a la respuesta de la pregunta tres dice inconformarse sin precisar con exactitud el porque de la*

inconformidad y solo cita la parte específica de la respuesta. Visto lo anterior se decretó el cierre de la instrucción conforme a lo dispuesto por el artículo 148 fracción V de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información del Estado de Sonora.

V.- LITIS. - *Con lo antes planteado, se obtiene que la litis de la presente controversia estriba en lo siguiente:*

En el caso que nos ocupa el recurrente se inconformó con la entrega incompleta de la información solicitada, si bien al interponer el recurso se dolió de la información no entregada de la pregunta dos, además que no se entregó información de Ayuntamiento y paramunicipales. Una vez vista la información hecha llegar en informe persiste a observación a la respuesta de la pregunta dos y refiere que la respuesta otorgada no se apega a derecho pues los recibos sellados por el SAT constituyen una obligación contenida tanto en la Ley del ISR y en el Código Fiscal de la Federación; por ello solicita se realice denuncia ante el Servicio de Administración Tributaria. En relación a la respuesta de la pregunta tres dice inconformarse sin precisar con exactitud el porqué de la inconformidad y solo cita la parte específica de la respuesta.

Por su parte el sujeto obligado el Sujeto Obligado rindió informe y transcurrido el plazo otorgado señalando respecto a la pregunta uno que anexo nominas digitales donde aparecen todos los trabajadores del Ayuntamiento y paramunicipales cuya información no se había otorgado originalmente al atender la solicitud; respecto a la pregunta dos señala que ese sujeto obligado no otorga a sus trabajadores los recibos sellados a que se refiere la solicitud; Sobre la pregunta tres especifica que el cálculo es general por el programa NOMIPAQ cuyos datos se reflejan en la nómina.

En los términos expuestos la respuesta a la pregunta uno no forma parte de la litis pues no se advierte controversia sobre la misma, y sobre la respuesta a la pregunta tres originalmente se había consentido la forma de la información recibida y ahora señala su inconformidad sin precisar la causa de tal inconformidad máxime que el sujeto obligado refiere que en la información proporcionada se contempla el calculo y el recurrente no precisa que es lo que causa la lesión a sus intereses.

VI.- Previamente a resolver el fondo del presente asunto, es preciso dejar puntualizado que de conformidad con el principio de “máxima publicidad” que rige el derecho de acceso a la información pública, toda información en poder de cualquier sujeto obligado es pública, ello al tenor del artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, con las excepciones que sean fijadas y reguladas por las Leyes Generales, Federales y Estatales, encuadrando dentro de las precitadas excepciones, la información de acceso restringido, en sus modalidades de reservada y confidencial, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 96, 99, 107, y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

Entonces, para atender el precitado principio, debe procurarse la publicidad más extensa ó de mayor divulgación posible, con la que cuenten los entes públicos, pues con ello se puede mostrar la información pública que tienen en su poder o posesión, sea generada por él o no, ello de conformidad con el artículo 7 y 81 fr. II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, ya que tales dispositivos señalan que los sujetos obligados en lo que corresponda a sus atribuciones, deberán publicar o relativo a directorio de todos los servidores públicos y la remuneración bruta y neta incluyendo entre otras cosas deducciones; mantenerla actualizada y ponerla a disposición del público, en sus respectivos portales y sitios de Internet, o, a falta de éstos, por cualquier medio de fácil acceso para el público, ello sin perjuicio de la información que conforme a la citada ley, debe ser de acceso restringido. En ese orden de ideas se observa que el recurrente solicitó lo siguiente:

- 1.- Se solicita se me proporcione vía digital la relación de la nómina en donde aparecen todos los trabajadores del ayuntamiento, pagada en las dos quincenas de octubre y la primera de noviembre de 2018, incluyendo las paramunicipales y separando la de seguridad pública.
- 2.- Se solicita se me proporcione vía digital los recibos de nómina de las dos quincenas de octubre y primera de noviembre de 2018, expedidos a los trabajadores del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, debidamente sellados por el servicio de administración tributaria.
- 3.- Se solicita se me proporcione vía digital los cálculos del impuesto sobre la renta retenido por salarios a los trabajadores, en el que se visualice la parte gravable y la parte exenta, así como el subsidio acreditable y subsidio pagado que le correspondió individualmente a cada trabajador del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, por la segunda quincena de octubre de 2018 y la primera quincena de noviembre de 2018”.

Solicitud que adquiere valor probatorio suficiente y eficaz para acreditar que en los términos precisados fue como se presentó ante el sujeto obligado, lo cual se estima así en base a que no hay prueba en contrario, aún más cuando el sujeto obligado respondió la misma en forma parcial; razón por la cual se tiene como cierta tal solicitud, dando como resultado ahora sí encuadrarla en el marco jurídico correspondiente.

Una vez que ha sido analizada la solicitud de acceso a la información realizada por el recurrente, atendiendo a la naturaleza de la información, para que sea una clara y mayor explicación al respecto:

En efecto, se tiene que la información que surge al contestarse lo anterior puede generarse en versión pública y en parte constituye una obligación genérica de transparencia tal y como lo establece las fracciones II y III del artículo 81 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora en relación con el artículo 3 fracción XX de la precitada Ley.

VII.- ESTUDIO *Expuesto lo anterior, se procede a resolver la controversia debatida en el presente recurso, en los términos siguientes:*

Es fundado el argumento que sostiene el recurrente cuando refiere que el sujeto obligado otorgo información incompleta.

*En ese sentido y con base en lo expuesto anteriormente, quien resuelve estima que, al resultar fundado el agravio expuesto por el recurrente, en atención al artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta dentro de los plazos establecidos por la ley, y se ordena al sujeto obligado*

H. AYUNTAMIENTO DE NOGALES, *a que entregue la información consistente en:*

2.- Se solicita se me proporcione vía digital los recibos de nómina de las dos quincenas de octubre y primera de noviembre de 2018, expedidos a los trabajadores del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, debidamente sellados por el servicio de administración tributaria.

3.- Se solicita se me proporcione vía digital los cálculos del impuesto sobre la renta retenido por salarios a los trabajadores, en el que se visualice la parte gravable y la parte exenta, así como el subsidio acreditable y subsidio pagado que le correspondió individualmente a cada trabajador del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, por la segunda quincena de octubre de 2018 y la primera quincena de noviembre de 2018.

El sujeto obligado no argumentó ni rindió prueba alguna que desvirtuara el dicho del recurrente, por lo que se le debe otorgar la información solicitada en la forma y términos referidos en la solicitud en formato legible y le demuestre así a este Órgano Garante. Y una vez hecho lo anterior, en el mismo plazo, proceda a informar a este Instituto sobre el cumplimiento dado a esta determinación, exhibiendo también la información que le envíe a la recurrente con la que dé cumplimiento para efectos de determinar lo conducente; atento a lo estipulado por los artículos 128¹⁰ y 129¹¹ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

En el entendido que, en caso de incumplimiento al anterior requerimiento, este Instituto puede obtener coactivamente su cumplimiento ya que se encuentra facultado para decretar y ejecutar las medidas contempladas en el artículo 165¹² Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

VIII.- PROBABLE RESPONSABILIDAD. - *Este Instituto se pronuncia respecto al artículo 164 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, mismo que establece:*

“El Instituto determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalado en el Capítulo de Medidas de Apremio y Sanciones.”

Por lo anterior, y atento a que este Instituto estima una probable existencia de responsabilidad del sujeto obligado **H. AYUNTAMIENTO**

¹⁰ Artículo 128.- Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que, las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Los titulares de las Áreas Administrativas del Sujeto Obligado, deberán brindar todas las facilidades a su alcance para la atención y respuesta oportuna de la solicitud de información.

¹¹ Artículo 129.- La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella.

¹² Artículo 165.- Para obtener coactivamente el cumplimiento de sus resoluciones, el Instituto podrá decretar y ejecutar:

I.- El extrañamiento y, para el supuesto de mantenerse el incumplimiento en las 48 horas subsiguientes, el apercibimiento de aplicación de cualquiera o varias de las siguientes medidas coactivas, que podrán aplicarse indistintamente sin seguir su orden y con independencia de que también podrán aplicarse sin apercibimiento previo.

II.- La multa con cargo al servidor público responsable que determine el Instituto o del representante legal del sujeto obligado, de cincuenta hasta mil quinientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente en (sic) la capital del Estado. Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Todas las autoridades del Estado estarán obligadas a coadyuvar con el Instituto para la ejecución eficaz y eficiente de las precitadas medidas coactivas.

Cualquier acción u omisión que se realice o deje de realizarse para eludir de cualquier modo el cumplimiento de las medidas coactivas previstas en este Artículo, sea quien fuere de quien provenga, será castigada con el doble de la pena que corresponda al delito de incumplimiento del deber legal y, para iniciar la averiguación previa respectiva, el Ministerio Público no exigirá más requisito que el de la comunicación de los hechos relativos por parte del Instituto.

DE NOGALES, en virtud de que encuadra en la fracción V del artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, pues el mismo establece las causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley, se ordena se girar atento oficio con los insertos necesarios a la Titular de la Contraloría interna, para efecto de que dé inicio al procedimiento e investigue la posible responsabilidad en que incurrió el Sujeto Obligado, conforme lo establece la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado.

En este tenor, notifíquese y en su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en el artículo 2° de la Constitución Política del Estado de Sonora, 1, 2, 22, 33, 138, 139, 148, y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se resuelve bajo los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS:

PRIMERO: Con fundamento en el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, se **MODIFICA** la respuesta, otorgada al **C. RODOLFO GUZMAN**, para quedar como sigue:

SEGUNDO: Se ordena al Sujeto Obligado **H. AYUNTAMIENTO DE NOGALES** a que entregue la información solicitada en la forma y términos referidos en la solicitud, tal y como lo solicita el recurrente en su solicitud de información, sin costo alguno, dentro del término de cinco días, contados a partir de la fecha de notificación de esta resolución. Debiendo otorgar a cabalidad lo relativo a 2.- Se le proporcione vía digital los recibos de nómina de las dos quincenas de octubre y primera de noviembre de 2018, expedidos a los trabajadores del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, debidamente sellados por el servicio de administración tributaria.

3.- Se le proporcione vía digital los cálculos del impuesto sobre la renta retenido por salarios a los trabajadores, en el que se visualice la parte gravable y la parte exenta, así como el subsidio acreditable y subsidio pagado que le correspondió individualmente a cada trabajador del ayuntamiento, paramunicipales y seguridad pública, por la segunda quincena de octubre de 2018 y

la primera quincena de noviembre de 2018. Una vez hecho lo anterior, en el mismo plazo, proceda a informar a este Instituto sobre el cumplimiento dado a esta determinación, exhibiendo también la información que le envíe a la recurrente con la que dé cumplimiento para efectos de determinar lo conducente; atento a lo estipulado por los artículos 128¹³ y 129¹⁴ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

En el entendido que, en caso de incumplimiento al anterior requerimiento, este Instituto puede obtener coactivamente su cumplimiento ya que se encuentra facultado para decretar y ejecutar las medidas contempladas en el artículo 165¹⁵ Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.

TERCERO: *Se ordena girar oficio al Titular del Órgano de Control Interno del Sujeto Obligado, para que realice la investigación en materia de responsabilidad de Servidores Públicos, en términos de lo estipulado en el artículo 168 fracción V y 169 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora, precisados en la consideración octava (VIII), de la presente resolución.*

CUARTO: *NOTIFÍQUESE a las partes por medio electrónico, con copia simple de esta resolución; y:*

¹³ Artículo 128.- Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Los titulares de las Áreas Administrativas del Sujeto Obligado, deberán brindar todas las facilidades a su alcance para la atención y respuesta oportuna de la solicitud de información.

¹⁴ Artículo 129.- La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella.

¹⁵ Artículo 165.- Para obtener coactivamente el cumplimiento de sus resoluciones, el Instituto podrá decretar y ejecutar:

I.- El extrañamiento y, para el supuesto de mantenerse el incumplimiento en las 48 horas subsiguientes, el apercibimiento de aplicación de cualquiera o varias de las siguientes medidas coactivas, que podrán aplicarse indistintamente sin seguir su orden y con independencia de que también podrán aplicarse sin apercibimiento previo.

II.- La multa con cargo al servidor público responsable que determine el Instituto o del representante legal del sujeto obligado, de cincuenta hasta mil quinientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigenteen (sic) la capital del Estado.

Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Todas las autoridades del Estado estarán obligadas a coadyuvar con el Instituto para la ejecución eficaz y eficiente de las precitadas medidas coactivas.

Cualquier acción u omisión que se realice o deje de realizarse para eludir de cualquier modo el cumplimiento de las medidas coactivas previstas en este Artículo, sea quien fuere de quien provenga, será castigada con el doble de la pena que corresponda al delito de incumplimiento del deber legal y, para iniciar la averiguación previa respectiva, el Ministerio Público no exigirá más requisito que el de la comunicación de los hechos relativos por parte del Instituto.

QUINTO: En su oportunidad archívese el asunto como total y definitivamente concluido, haciéndose las anotaciones pertinentes en el Libro de Gobierno correspondiente.

ASÍ RESOLVIÓ EL CONSEJO GENERAL CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS INTEGRANTES DEL PLENO DEL INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, LICENCIADA MARTHA ARELY LÓPEZ NAVARRO, PONENTE DEL PRESENTE ASUNTO, LICENCIADO FRANCISCO CUEVAS SÁENZ y MAESTRO ANDRÉS MIRANDA GUERRERO, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, ANTE DOS TESTIGOS DE ASISTENCIA, CON QUIENES ACTÚAN Y DAN FE, HABIÉNDOSE HECHO LA PUBLICACIÓN DE SU SENTIDO EN LUGAR VISIBLE DE ESTE ÓRGANO PÚBLICO.- CONSTE

FCS/MADV

**LICENCIADO FRANCISCO CUEVAS SÁENZ
COMISIONADO PRESIDENTE
PONENTE**

**LICENCIADA MARTHA ARELY LÓPEZ NAVARRO
COMISIONADA**

**MAESTRO ANDRÉS MIRANDA GUERRERO
COMISIONADO**

Ivone Duarte Márquez
Testigo de Asistencia

María del Rosario Sánchez Figueroa.
Testigo de Asistencia

Concluye resolución Recurso de Revisión ISTAI-RR-032/2019. Sec. Projectista Lic. Miguel

Ángel Díaz Valdez.